

论刘裕北伐后秦之战及其历史影响

——魏晋十六国时期民族战争的一个例研究

杨 铭

[摘要] 公元 416 年, 东晋太尉刘裕分兵数路北伐, 历时一年, 最终灭掉了建都于长安的后秦政权。刘裕这次北伐取得胜利, 除了战略布署得当、充分利用了后秦内乱的机会以外, 主要原因是此次战争类似祖逖、桓温的北伐, 负有收复中原、统一南北的使命, 得到了中原汉族人士的响应和支持。刘裕北伐后秦, 也是东晋历次北伐中最成功、影响最深远的一次。

[关键词] 刘裕; 北伐; 东晋; 后秦; 民族战争

中图分类号: K233 文献标识码: A 文章编号: 1004—3926(2008)02—0049—04

作者简介: 杨铭, 男, 西南民族大学博物馆研究员, 硕士生导师。四川 成都 610041

魏晋十六国时期, 东晋虽偏安江南, 但始终没有放弃收复中原、统一南北的愿望, 所以屡次发动北伐战争。其中规模较大且略有成效者, 当数晋愍帝建兴元年(318年)开始的祖逖北伐, 永和十年开始的桓温三次北伐, 义熙五年至六年(409—410年)刘裕灭南燕和本文所论的灭后秦这两次北伐。这些北伐之举虽然得到了中原汉族人士的支持, 或以消灭北方某民族政权获胜, 或因战场上的失利而告终, 结局均未达到收复中原的目的。之所以会出现这种局面, 取决于当时东晋与北方诸政权的力量对比, 以及统一时机的尚未成熟等。

有关上述北伐, 学术界提得较多的是“祖逖北伐”, 而关于刘裕的北伐, 论者甚少。笔者检索人大复印报刊资料和中国学术期刊两个数据库, 以“刘裕北伐”或“刘裕伐秦”为题, 只检索到一篇考证刘裕灭后秦时间的文章^[1], 可见刘裕北伐后秦之战未引起学术界应有的重视。笔者认为, 刘裕北伐后秦, 是继祖逖、桓温北伐之后, 又一次负有统一南北使命的民族战争, 其战争的规模之巨, 收复中原的版图之多, 而且直接伐灭了后秦政权, 这是以前的多次北伐都无法与之比拟的。以往之所以讲祖逖北伐多、论刘裕北伐少, 是因为论者大多注重祖逖的个人英雄情节而针砭刘裕借北伐实现篡位的野心, 忽略了刘裕北伐所创建的功绩和历史的影响。笔者认为, 这类战争自有其客观的作用和历史影响, 不应因战争发动者的主观意识或历史表象, 而影响对其进行客观评价。

一、刘裕北伐后秦之战的进程

东晋太元八年(公元 383 年)前秦与东晋的

军队在淝水一战, 苻坚大败, 很快为姚萇所杀, 中国北方的鲜卑、匈奴、羌等民族纷纷复国, 出现了诸燕、后秦、北魏、诸凉等政权。稍后, 后秦灭后凉, 东晋灭南燕, 北魏灭北燕, 到公元 5 世纪初年, 已形成后秦、北魏、东晋三方在黄、淮等地相对峙的局面。

刘裕北伐后秦前夕, 后秦的形势大致是: 东北在晋南、河南等地与北魏相交; 东南以淮水与东晋相接; 在河西、陇右、河套等地, 与夏、西秦、南凉等为邻。东晋方面, 刘裕于义熙五年率军灭南燕, 义熙九年(公元 413 年)派朱龄石克成都, 淮北、蜀地复归晋有。刘裕为实现其篡位做皇帝的计划, 对内先后灭掉了与之抗衡的刘毅、诸葛长民等人, 对外乘后秦主姚兴去世发动了此次战争。

刘裕北伐后秦之战, 可分为两个阶段叙述。自东晋义熙十二年(公元 416 年)八月出兵始, 至十月攻占洛阳为第一阶段。第二阶段战争, 自义熙十三年二月, 东晋军队从洛阳趋潼关始, 至同年八月攻占长安灭后秦为止。这次战争前后历时一年, 东晋方面动用的军队应有 10 万之众^①, 途经今天的皖、鲁、豫、晋、鄂、陕数省, 可以说是东晋历次北伐中规模最大的一次。

第一阶段战争。据《宋书·武帝纪》载: “会羌主姚兴死, 子泓立, 兄弟相杀, 关中扰乱, 公乃戒严北讨。”刘裕“先是遣冠军将军檀道济、龙骧将军王镇恶, 步向许洛”, “又遣北兖州刺史王仲德以水军入河”。另据《晋书·姚泓载记》及《资治通鉴》所记, 刘裕还派沈林子自汴入河攻仓垣, 朱超石等赴阳城, 沈田子等趋武关, 故此战役东晋初发兵似分为五路。

檀道济、王镇恶自淮、淝出发后,又分兵挺进,分别攻占后秦的项城(今河南漯河市东南)、漆丘(今河南商丘东北)。此后,檀道济所率一路又进克项城西南的新蔡、许昌、成皋(今河南洛阳东)。“迺进洛阳”,后秦平南将军陈留公姚洸归降。王镇恶一路取漆丘后,入睢水,逆流西北上取荥阳,与檀道济合兵破成皋,取洛阳^②。

沈林子一路自彭城出发后,过今开封北,攻下仓垣,然后从济水入河,向西推进。其间,沈林子可能与王镇恶军配合,攻克荥阳,而后西进,合诸军共取洛阳。王仲德一路水军,据有的学者研究,是由桓公渚自淮入泗,自泗入清、济,自清入河的¹²。之后,刘裕所率大军,亦循这条路线进军。

同年九月,王仲德军进据滑台(今河南滑县东南),北魏守将渡河北逃。以后,王仲德一路似继续循河西行。十月,汇合各路军马取洛阳。

沈田子一路赴武关,具体路线结合第二阶段一并叙述。

总括第一阶段战争,东晋军队于义熙十二年八月发兵,计檀道济一路取项城、新蔡、许昌;王镇恶一路取漆丘、荥阳;沈林子一路取仓垣;王仲德一路取滑台。然后诸军会战破成皋、取洛阳,时间在同年十月。至此,第一阶段战争结束。

第二阶段战争。刘裕北伐发兵时,曾与王镇恶等约定:“若克洛阳,须大军至,未可轻前”,但刘裕率大军未至之时,王镇恶、檀道济等已于义熙十三年二月径赴潼关¹³。

第二阶段战争仍可分路叙述,中路为王镇恶军。据《宋书》本传载,王镇恶从洛阳出发后,首先进攻浞池(洛阳西),又派遣司马毛德祖进攻蠡城(浞池西)。攻克此二城后,“方轨长驱,径据潼关”,为后秦潼关守将姚绍所拒。但据《晋书·姚泓载记》王镇恶在进攻浞池以前,曾先下宜阳(洛阳西北)。据此,则王镇恶一路自洛阳西进,先下宜阳、浞池、蠡城,而后趋潼关。

北路为檀道济、沈林子军。此路从洛阳出发后,先自陕城北渡黄河,拔襄邑堡,然后分兵进攻蒲坂(今山西永济西)和匈奴堡,为后秦守将姚成都所拒¹⁴。檀道济攻蒲坂不下,遂听从沈林子之计,进兵潼关,与王镇恶会合,于是王、檀两军又合为一路。是年三月,檀道济等在潼关东大败后秦军,“斩获以千数”,随之又败后秦军于潼关南。后秦潼关失守。

南路为沈田子、付弘之军。如前所示,东晋发兵之始,此二人率军“赴武关”。武关在今陕西丹凤东南,为陕鄂交通要隘。从地望上看,此路发兵后,似沿丹水西北上,循陕鄂交通古道入后秦境。义熙十三年七月,沈田子军已攻占上洛(今陕西商

县)。其后,沈田子先后进攻青泥、尧柳,在今兰田境内大败后秦军队,使来援的后秦主姚泓退还灊上(今西安东)¹⁵。

刘裕本人所率大军,于义熙十二年九月至彭城。次年一月引水军从彭城出发,三月循王仲德水军路线入河,四月败北魏军于畔城,至洛阳;七月至陕城,八月至潼关,遣朱超石等会攻蒲坂。同月,王镇恶帅水军自河入渭直趋长安,至渭桥登岸,大败后秦军。至此,东晋军队攻入长安,姚泓君臣在固守失败后,遂降于王镇恶。坚守蒲坂的后秦并州刺史尹昭亦降。九月,刘裕入长安,第二阶段战争结束。

纵观第二阶段战争,东晋军队攻占洛阳后,于次年二月始分兵西进。计王镇恶一路下宜阳、浞池、兹城,入渭水,破长安。檀道济一路自陕城渡河,拔襄邑堡,攻蒲坂,然后南下会王镇恶攻潼关,其后似从潼关以南的陆路趋长安。沈田子一路破武关、上洛、兰田,直指长安。

二、刘裕北伐后秦获胜的原因

综观这场战争,东晋军队获胜的原因很多,除了战略部署得当和利用了后秦内乱以外,主要是刘裕打着“收复中原”、“修复山陵”的旗号,争取了北方汉族民众的拥护和支持。

首先说利用后秦的内乱。刘裕北伐的前夕及战争进程中,后秦内乱不断,军事实力急剧衰落,给了东晋军队以可乘之机。如在第二阶段战争前夕,后秦政权内部内讧再起,镇守蒲坂和岭北的姚懿、姚恢先后率叛军进攻长安。待姚泓平息内乱之时,东晋军队已兵临潼关、蒲坂等地。这样,内乱削弱了后秦的防御力量,打乱了原来的军事部署,客观上加快了刘裕攻占长安的进程。有关这一点,崔浩在回答北魏太宗拓跋嗣问刘裕能克后秦否之时,就道得很明白。崔浩的回答是肯定的,因为“昔姚兴好养虚名,而无实用。子泓又病,众叛亲离。裕乘其危,兵精将勇,以臣观之,克之必矣。”同样,赫连勃勃也对近臣说过:“刘裕伐秦,水陆兼进,且裕有高世之略,姚泓岂能自固!吾验以天时人事,必当克之。又其兄弟内叛,安可以拒人!”¹⁶

其次,刘裕此次北伐战略部署得当。表现为两个方面:一是多路进兵,致使后秦数面受敌,难以抵挡;二是采用“远交近攻”的策略,以重金向北魏借道,避免腹背受敌。这些策略,为东晋的获胜造成了有利的条件。

刘裕此次北伐之前,先遣使借道于魏。《魏书·崔浩传》说:“泰常元年,司马德宗将刘裕伐姚泓,舟师自淮泗入清,欲泝河西上,假道于国,诏臣议之。”同时,因魏、秦之间尚有联姻关系,姚泓也遣使求救于魏^③。但经过一番朝议,太宗拓跋嗣听

信了崔浩后秦必亡的言论,北魏于是采取了静观其变、坐收渔利的策略。《魏书·长孙嵩传》:“刘裕之伐姚泓,太宗假嵩节,督山东诸军事,传诣平原,缘河北岸,列军次于畔城。军颇失利。诏假裕道。”

应该说,不论是拓跋嗣还是刘裕均已意识到,后秦不过是南北对抗大局中一枚迟早都要除去的棋子,魏、晋双方为之爆发正面冲突并不值得。这一点,后来的人看得更清楚。王夫之在《宋论》“王安石奇王韶图夏之策”中就举例说:“拓跋、赫连端视刘裕之拔姚泓而不为之动,知裕之适为己灭泓也。”^[7]因而,刘裕采用赎买手段稳住北方强敌的策略起了作用。

以下着重讨论北方汉族民众对刘裕北伐的拥护和支持。

这里,需要对刘裕北伐后秦之战的类型作一个简要的说明。后秦是以羌族贵族为主、吸收部分汉族人士组成的少数民族政权,即史书上习称的“五胡”政权之一;而东晋表面上是代表广大汉族民众,实则是主要代表士族地主利益的封建王朝。从这一点讲,刘裕北伐后秦,可看作是一场南、北方对峙背景下的民族战争。我国历史上的民族战争,大而言之,可分为两种类型:第一种是在一个国家内,统治民族的统治阶层对被统治民族实行压迫政策,激起被统治民族的反抗和遭到统治民族镇压的战争;第二种,是我国领域内不同民族建立的不同国家之间的战争^[8]。刘裕北伐后秦之战与之前的几次北伐一样,应该属于后一种类型。

我们不妨把东晋的多次北伐、欲收复中原的战争,与南宋的数次北伐相比较。东晋十六国时期的北方政权,是以所谓“五胡”——匈奴、鲜卑、羯、氐、羌为主分别建立的;而南宋的北伐,其对象是由女真建立的金政权。东晋和南宋一样,其北伐的目标相同:就是收复中原、统一全国、恢复汉室。这类北伐战争,大多能得到中原乃至北方汉族的响应,因此这些北伐也就或多或少取得一些成功。从这一背景出发,笔者认为,刘裕北伐后秦的战争,与祖逖北伐、桓温北伐一样,同样负有收复中原、统一南北的使命,客观上具有重建大一统政权的性质。这类战争如果成功,将会使南北方重归统一,流民得以重返家园,南北方经济和文化得到恢复和发展,中国历史上又将出现一个强盛的朝代。

正因为如此,偏安南方的东晋在发动北伐战争时,一般都能够争取到北方汉族民众的支持,这在有关的文献中有较多的记载。早在桓温北伐之前,东晋征讨大都督、都督徐、兖、青、扬、豫五州军

事褚裒北伐,褚裒率领三万人马前进到彭城,声威所至,“北方士民降附者日以千计”^[9]。桓温第一次北伐进军至关中,“三辅郡县皆来降,温抚谕居民,使安堵复业。民争持牛酒迎劳,男女夹路观之。耆老有垂泣者曰:‘不图今日复见官军。’”^[10]

刘裕发动的几次北伐,同样也受到北方民众的拥戴。早在东晋义熙元年(公元405年)刘裕首次北伐南燕时,“河北居民荷戈负粮至者,日以千数。”^[11]这次北伐后秦,晋、秦两军在潼关相持,“镇恶悬军远入,转输不充,与贼相持久,将士乏食,乃亲到弘农督上民租,百姓竞送义粟,军食复振”^[12]。刘裕入长安,“长安安堵如故”,及至“三秦父老闻刘裕将还,诣门流涕诉曰:‘残民不理王化,于今百年,始睹衣冠,人人相祝。长安十陵是公家坟墓,咸阳宫殿是公家室宅,舍之欲何之乎!’裕为之愍然。”^[13]

上述记载,反映出北方汉族民众对刘裕北伐的支持,这是东晋获胜的主要原因。北方各族人民饱经战乱之苦,渴望国家统一,家居安稳,尤其是广大的汉族民众,由于有很深的奉晋朝为正朔和认同本民族政权的心理,所以他们希望晋王朝重统江山。另一方面,尽管北方的少数民族统治者汉化程度较高,也采取一些汉族传统的政治、经济和文化政策,但在十六国和南北朝的初期,由于人居内地的各少数民族还远未达到与汉族完全融合的程度,所以汉族民众对少数民族的统治者仍怀有戒心^④。一旦东晋兴兵北伐,北方汉族民众总起来响应,这就是为什么东晋的北伐能够取得一些成功的原因。北方汉族民众所持的上述民族认同心理,是时代的产物,我们对其不能过分苛责。

而刘裕及其部将懂得怎样迎合北方汉族民众的这种心理。北伐之初,刘裕传书北魏,解释借道伐秦的意图,打的旗号就是:“洛是晋之旧京,而羌姚据之。晋欲修复山陵之计久矣”。檀道济、王镇恶等在攻占洛阳、长安时,“以国恩抚慰,号令严肃”,安定了人心,“戎夷感悦”,“百姓安堵”^[14]。所以说,北方民众尤其是汉族士人对东晋的支持,是刘裕北伐后秦之战取得胜利的重要因素。

三、刘裕北伐后秦之战的历史影响

就在灭亡后秦的同年,留在朝廷坐镇的尚书左仆射刘穆之病故,刘裕怕政权旁落他人之手,便于十二月留王镇恶、沈田子等辅其子刘义真镇守长安,自己率大军仓促东归。其后留守的东晋军队内讧,王镇恶被杀,赫连勃勃乘机取长安,关中遂为夏有,但潼关以东、直到青州,黄河以南的地区仍为东晋控制。

为了更清楚地看出刘裕北伐后秦之战的历史影响,我们不妨比较一下刘裕北伐与祖逖、桓温北

伐的获胜程度及其对后世的影响。笔者认为,虽然它们最后均因其他势力的牵制或因寡不敌众而告失败,但刘裕北伐后秦的成功及其历史影响无疑最为显著。祖逖虽然是南北对峙时期杰出的民族英雄、爱国名将,他经过数年艰苦卓绝的北伐,为东晋收复了淮水以北、黄河以南的广大地区;但祖逖死后,后赵连连南下进犯,攻城略地,上述地区再次易手。桓温北伐,第一次亲率大军直抵灞上(今陕西西安东)第二次击败羌族贵族姚襄,收复洛阳,但后来桓温返回江南,洛阳及其它收复的地盘又相继失守。

刘裕北伐后秦之战,虽然关中很快就得而复失,但这次北伐有三方面重要的历史影响。首先,这次北伐将潼关以东、黄河以南的大片地区收归东晋版图,使东晋及以后的宋与北魏之间出现了广大的缓冲区,以后宋、魏之间的战争大都在这一缓冲区进行,保证了南方长江流域的政治稳定 and 经济发展^[15]。其次,刘裕前后两次北伐,消灭了北方的两个政权,“夫以慕容超之强,身送东市;姚泓之盛,面缚西都”^[16],为东晋以致其后南朝的生存,消除了肘腋之患;同时,又可以说刘裕北伐消灭南燕和后秦,间接地为北魏统一北方扫清了道路。第三,刘裕北伐后秦之战还有一层更深刻的意义,就是他不断举兵北伐,实际上是王导、桓温、谢安奉行的“镇之以静”、以攻为守的军事策略的继续。这一点,对东晋和后来的南朝都很重要,正是因为刘裕及其后继者奉行“镇之以静”的方针,才有了南朝初年“元嘉之治”的出现^[17]。

因此可以说,刘裕所策动的北伐,尤其是北伐后秦之战,是东晋北伐历史上最成功的,也是影响最深远的。虽然刘裕北伐,还抱有个人或集团的目的,但它并不能影响我们对其历史作用进行客观的评价。

司马光叙述刘裕北伐成功后匆忙东归,关中复失时,大发感叹:“惜乎,百年之寇,千里之士,得之艰难,失之造次,使丰、郾之都复输寇手。荀子曰:‘兼并易能也,坚凝之难。’信哉!”^[18]。不像司马光只是大发感叹,王夫之一言点破了长安得而复失的原因:“刘裕灭姚秦,欲留长安经略西北,不果而归,而中原遂终于沦没。史称将佐思归,裕之饰说也。……夫裕欲归而急于篡,固其情已”。但王夫之仍然肯定了“裕之北伐,非徒示威以逼主攘夺,而无志于中原者,青泥既败,长安失守,登高北望,慨然流涕,志欲再举”;他还将刘裕与曹操相比较,称其用人虽有不足,而“为功于天下,烈于曹操”^[19],显然也包括了对刘裕北伐成功的肯定。

笔者认为,从历史的长河来看,关中的得而复失,根本的原因还是刘裕受限于东晋的实力以及

北魏对东晋的牵制,因此他不可能坚守长安,更不可能统一北方。换句话讲,不是刘裕不想成就统一的大业,而是当时南北统一的条件还未具备,时机尚不成熟。其后,北魏统一了北方,再后隋统一了全国,才真正实现了南北统一的局面。从这一点来看,刘裕北伐后秦的成功,可以算作一支插曲,它在魏晋南北朝到隋唐这一轮民族大迁徙、大融合从而大统一的进程中,把历史的车轮向前推进了一步。

注释:

- ①有关此次东晋北伐的军队数量,文献语焉不详。但从《魏书》卷 35《崔浩传》说:“刘裕得关中,留其爱子,精兵数万”来看,其发兵之数不会少于 10 万。
- ②《晋书》卷 119《姚泓载记》;《宋书》卷 43《檀道济传》;《宋书》卷 45《王镇恶传》。王镇恶一路入睢水、取荥阳,本传不载,此据《晋书》卷 119《姚泓载记》。
- ③《晋书》119《姚泓载记》说:“以晋师之逼,遣使乞师于魏”。
- ④陈玉屏《从魏晋南北朝北方民族融合中引出的几个理论问题》载《秦汉魏晋南北朝史论集》,四川民族出版社,1995 年 第 271 页。又,陈玉屏教授曾对本文初稿提出过宝贵的修改意见,在此谨表谢意!

参考文献:

- [1] 李琼英. 刘裕七月灭后秦[J]. 文献, 1999(1): 267—270.
- [2] 王仲荦. 魏晋南北朝史(上册)[M]. 上海人民出版社, 1980: 379.
- [3] 王镇恶传[A]//宋书(卷 45)[M].
- [4] 姚泓载记[A]//晋书(卷 119)[M]; 资治通鉴(卷 118)[M]. 晋纪 39 安帝义熙十三年二月条。
- [5] 姚泓载记[A]//晋书(卷 119)[M].
- [6] 崔浩传[A]//魏书(卷 35)[M]. 赫连勃勃载记[A]//晋书(卷 130)[M].
- [7] 王夫之. 神宗[A]//宋论(卷 6)[M]. 中华书局, 2003: 127.
- [8] 翁独健. 中国民族关系史纲要[M]. 中国社会科学出版社, 1990: 10.
- [9] 资治通鉴(卷 98)[M]. 晋纪 20 穆帝永和五年七月条。
- [10] 资治通鉴(卷 99)[M]. 晋纪 21 穆帝永和十年四月条。
- [11] 武帝纪[A]//宋书(卷 1)[M].
- [12] 王镇恶传[A]//宋书(卷 45)[M].
- [13] 资治通鉴(卷 118)[M]. 晋纪 39 安帝义熙十三年五月条。
- [14] 叔孙建传[A]//魏书(卷 29)[M]. 檀道济传[A]//宋书(卷 43)[M].
- [15] 顾征祥. 试谈刘裕[J]. 南京博物院集刊, 1979(1): 30.
- [16] (梁)萧统编. 文选[M]. “与陈伯之书”, 中华书局, 1977: 609.
- [17] 万绳楠. 魏晋南北朝史论稿[C]. 安徽教育出版社, 1983: 198.
- [18] 资治通鉴(卷 118)[M]. 晋纪 39 安帝义熙十三年十一月条。
- [19] 读通鉴论(卷 14)[M]. “刘裕始欲留长安而卒东归”条, 中华书局 1975: 472—473.

收稿日期: 2007—11—20 责任编辑 杨春蓉

Contents

The Status of Zhongyong in the Chinese Thought History	Wang Yue – chuan(1)
Oral History, Oral Tradition, and Life History	Wang Ming – ming
Approaching Anthropology from History – An Interview with Professor Donald S. Sutton, Carnegie Mellon University	Tang Yun Liu Xueting Bateer Cui Hanfang(41)
Race and Civilization: Entry of Terrien de Lacouperie’s Scholarship into China and Its Polemics	Li Fan(31)
Anthropology at Huaxiba, West China: Li Anzhai’s Regional and Frontier Approach	Chen Bo(36)
Critics about the battle to Houqin Dynasty by Liu Yu and its influence for history	Yang Ming(49)
Abstract: In the year of 416, Liu Yu ,the Minister of National Defence in Dongjin Dynasty ,took several military groups for the battle for the north ,and it spent 1 year for him to destroy the governance of Houqin Dynasty based on city of Chang’an . One of reasons that he was able to win is on the proper arrangement for this battle and the good use of the chance as the disturbance had been inside the Houqin ,and the other is support from people in Zhongyuan , like that ZuDi and HengWen got for the similar fights ,who had taken the missions of getting back of Zhongyuan ,and union from the south to the north . The battle for the Houqin by LiuYu ,is the most successful and significant one in the battles to north in the history of Dongjin.	
Semi – colonization of Economy in Tibet after the UK Invasion	Chen Chong – kai(53)
The Enlightenment of Descriptive Psychology by Di’ertai	Zhang Ru – lun(60)
The Philosophical Thought on the Road to Freedom for China	Hu Jun(67)
The Cultural Background for Marxism Chinesization	Xu Qian – xing(83)
The Regional Character of Chinise Industrization in the past 30 Years	Chen Yao(97)
The Achievement and Regional Developmeng since 16th CPC	Xiao Jin – cheng(104)
The Thought on Regional Economy Basic Theory	An Hu – sen(110)
The Rethought on Regional Construction Development	Li Hao Yang Hai – yan(116)
Restrictions on non – discrimination principle: presumption to rebuttal	
——establishment the rebuttal to presumption of legitimacy system in China	Yang Yu – zheng(230)
Abstract: The presumption of legitimacy system reflects the non – discrimination principle in the marriage and family law area, but the conclusion about legitimacy from the presumption is really not legitimacy absolutely, thus, we need to establish the presumption of legitimacy system to place some restrictions. The practical law in China has no definite provision about presumption of legitimacy and rebuttal of presumption, also, there is few research results in theory. This paper will examine the rebuttal to presumption of legitimacy system in analyzing the fact, main body, prescription, legal effect which are essential when the party exercise the right to rebut the presumption.	
“Relativity” of Criminal law——Restrictive Function on Substantive law Caused by Procedural Law	Kang Huai – yu(238)
The Utinization and Protection of Orphan Works	Yuan ing
On the Mechanism of Self – regulation of Insurance Association	Huang Liang(248)
A Probe into Pattern of Overuse in Chinese English Learners’ Writing——A Study Based on Corpus	Jiang Ting Gao Xia(263)