

明清松江府进士人群的初步研究

陈 凌

[摘 要] 松江府地区在明清时期科甲兴盛,人文蔚起。明代松江府进士达 466人,清代 290人,共计 756人,在江南进士集团中占有一席之地。本文对明清松江府地区进士人数的阶段性变化、地域分布、姓氏、中式年龄和仕进情况作了详尽分析,可据以了解松江府科第的具体情形。松江府地区的科举表现在明、清两代间相差之悬殊,远超过江南其他地区,盛衰起伏之间,无不折射出政治、经济、社会发展的时代烙印。

[关键词] 明清;松江府;进士;人群

[中图分类号] K248 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007 1873(2010)02 0130 13

[作者简介] 陈凌,上海博物馆文博馆员 200003

明清两代,科举取士,进士作为三年一度的全国性士人选拔考试的最高层次的获胜者,作为 正途 出身的高级绅士,其地位和影响颇值得研究。而松江府地区在经过了宋元两朝几百年时间的人文积累后,早已形成人文蔚起、科甲兴盛的局面。国家建都吴会逾百年矣,而华亭之为县,公卿将相由此而出,大家巨室于此处焉,不减王畿之盛。吾松文物之盛,盛于胜国时。根据绍熙 云间志 和正德、嘉庆 松江府志 等文献记载统计,松江府地区在明代以前就有了 116名进士。其中唐代 2人,北宋 37人,南宋 74人,元代 3人,因此在南宋时就有 华亭壮邑,业儒者众 的美名。宋元时期松江府地区农业、棉布业、制盐业、海运业等支柱产业的持续、迅猛发展,以及独有的偏安海隅、可以避兵的地理优势,为本地人文荟萃创造了条件。尤其是在元代,一时盛况甚至可与历来以人文鼎盛闻名的苏州府相媲美:

胜国时,在青龙则有任水监家,小贞有曹云西家,下沙有瞿霆发家,张堰有杨竹西家,陶宅有陶与权家,吕巷有吕璜溪家,祥泽有张家,干巷又有一侯家。吕璜溪即开应奎文会者是也,走金帛聘四方能诗之士,请杨铁崖为主考,试毕,铁崖第甲乙,一时文士毕至,倾动三吴。瞿氏,即志中所谓浙西园苑之盛惟下沙瞿氏为最者是也。曹云西,即所谓东吴富家唯松江曹云西、无锡倪雲林、昆山顾玉山,声华文物可以并称,余不得与其列者是也。杨竹西,即有不碍云山楼者是也,余尝见其像,吴绎写像,倪雲林布景,元时诸名胜题赞皆满。干巷侯家亦好古,所藏甚富,张氏即有三味轩者是也。想吾松昔日之盛如此,则苏州亦岂敢裂眼争耶。

明清两朝,松江府地区很好地延续了这种人文传统,明初顾禄说:松江一时文风之盛,不下邹鲁。府县志中也多有这方面的记载:国朝人皆知教子读书为事。

在这样的情况下,对明清时期松江府进士人群的研究也就颇有必要。

杨潜:云间志 附 增修华亭县学记,续修四库全书 史部第 687册,上海古籍出版社 2002年版。

吴履震:五茸志逸 卷 1,上海市文物保管委员会 1961年内部印行。

杨潜:云间志:华亭壮邑,业儒者众,今访之耆旧及考诸登科记,自天禧三年迄于绍熙四年,凡一百七十有七年登进士第者凡八十有八人,其间魁多士冠南宫,入政府登从班者盖不乏人,亦云盛矣。

何良俊:四友斋丛说 卷 16 中华书局 1959年版,第 136页。

钱谦益:甲前集 丘郎中民,列朝诗集小传,上海古籍出版社 2008年版,第 49页。

嘉靖 上海县志 卷 1 风俗,松江府属旧志二种,上海传真社民国二十一年据嘉靖三年刻本影印。

一 明清松江府进士人数统计

将明清松江府进士作为一个人群群体研究,首先要了解这个群体的规模。范金民、马学强等先生在各自的研究中都对松江府进士人数进行过统计。按范金民先生的统计,松江府在明代有进士 424人,清代则有 249人,共计 673人。而马学强先生统计明代松江府进士总数为 466人,清代为 229人。笔者以嘉庆《松江府志》、光绪《松江府续志》等地方志和《明清进士题名碑录》及各科登科录等多种材料互相对比核准后,得出的统计数字为明代 466人,清代 290人,共计 756人。其中状元 4人:钱福、唐文献、张以诚、戴有祺;榜眼 5人:丁溥、李自华、王鸿绪、张虞惇、范棫士;探花 4人:徐阶、沈荃、张翼、朱赓颺;传胪 5人:宋瑛、顾清、董其昌、李憺、王春煦;另有会元 25人。其掇巍科跻显位,上之为名宰相,次之为台阁侍从,以文章勋业名海内者,比肩相望,可谓盛矣。

统计结果的细微差别,可能与统计的标准不同有关。在对进士人数进行统计时,往往会出现将会试中额、参加殿试人数与进士人数等同的情况,而事实上这几组数据之间存在着细微却又重要的差别。会试中式的人有未能参加殿试就去世的,如明隆庆五年辛未科的潘伯翀,清顺治十二年乙未科的潘尧彩,顺治十六年己亥科的诸嗣郢,道光十六年丙申科的潘宗秀;有因丁忧等原因而延期参加殿试的;清朝时还会有钦赐的进士,如康熙五十一年壬辰科的王图炳、王时鸿,雍正八年庚戌科的顾成天,雍正十一年癸丑科的焦以敬,乾隆四十三年辛卯科吴省兰。这些不确定因素都很容易造成统计时的误差。另一个引起争议的焦点就是进士的里籍归属问题,地方志和题名碑录上存在差异的例子为数也不少。因此,笔者在统计时,全面参考了明清时期松江府地区的多种府县志,并结合《明清进士题名碑录索引》《登科录》等文献资料,对明清时期松江府进士进行了梳理,以实际参加殿试获取名次的人数为最终标准,得出初步的统计结果。进而试图在数字统计的基础上,对明清松江府进士的时空分布特点尝试着进行分析研究。

二 明清松江府进士数量变化的几个阶段

从松江府进士的统计数字,可以轻易地发现其明、清两朝科举中式情况存在明显差异。明代松江府 466人的进士人数,虽远远落后于苏州府和常州府,但与杭州府、嘉兴府大致持平。而且松江府只有华亭和上海两县,另有一个金山卫,直到嘉万年间才增设了青浦县,所以单以县论,华亭县的进士人数更是名列全国第一。清代松江府 290人的进士人数比明代少了近三分之一,而事实上有清一代,无论是会试场次还是总的进士人数都要超过明代,因此,松江府在科场地位的衰退可想而知,不仅远逊于杭州府、苏州府、常州府、嘉兴府,甚至还比不上湖州府和镇江府,在江南诸府中基本上处于垫底的位置。而且松江府在清代共设了 7个县,县数的大幅增加也使各县的进士人数相应地分散开来,没有一个县能超过 100人,不仅与吴县、武进县、长洲县、无锡县、常熟县等科举大县不可相提并论,更遑论明代华亭县全国第一的盛况了。

按笔者的统计数据,明代 89科共产生松江府进士 466人,平均每科约为 5人。但不同时期的变化起伏较大。其中,有 7科的中式人数多达 10人以上,依次为景泰五年甲戌科(1454)的 15人,天启二年壬戌科(1622)、崇祯十六年癸未科(1643)的 13人,嘉靖四十四年乙丑科(1565)的 12人,

范金民:《明清江南进士数量、地域分布及特色分析》,《南京大学学报》(哲学社会科学版)1997年第2期。

马学强:《上海通史》卷2古代,上海人民出版社1999年版,第272、276页。

明经世文编 陈子龙序,中华书局1962年影印本。

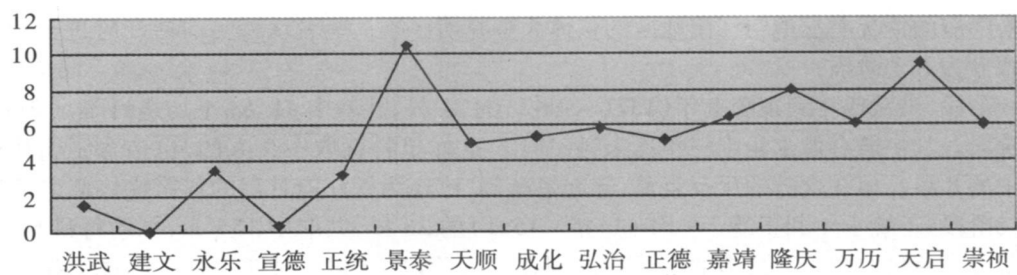
李润强:《清代进士群体与学术文化》,中国社会科学出版社2007年版。

在范金民:《明清江南进士数量、地域分布及特色分析》中,对明清时期江南诸府、州、县的进士人数有细致详尽的分类比较,虽然笔者的具体统计数据与之略有差异,但其文中的比对结果还是有重要的参考意义。

万历三十二年甲辰科 (1604) 的 11 人, 万历二十三年乙未科 (1595)、万历四十七年己未科 (1619) 的 10 人, 主要集中在嘉万以后。另有 8 科 颗粒无收 , 都集中在早期, 最晚不过是正统元年丙辰科 (1436)。

表 1 明代各朝松江府进士平均取中数

年号	洪武	建文	永乐	宣德	正统	景泰	天顺	成化
科数	6	1	8	3	5	2	3	8
进士数	9	0	28	1	16	21	15	43
平均值	1 5	0	3 5	0 33	3 2	10 5	5	5 375
年号	弘治	正德	嘉靖	隆庆	万历	天启	崇祯	总计
科数	6	5	15	2	16	2	7	89
进士数	35	26	97	16	98	19	42	466
平均值	5 83	5 2	6 47	8	6 125	9 5	6	5 24

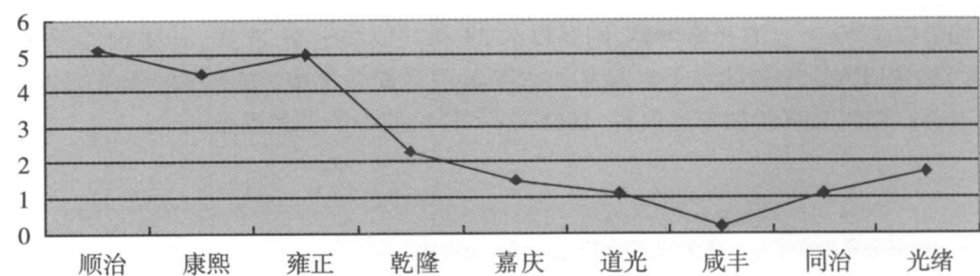


从表 1 可以清楚地看到, 明代松江府进士中式最高峰为景泰和天启二朝, 并且在整个明代呈现出平稳发展、逐渐走高的态势。

而清代 112 科松江府共产生进士 290 人, 平均每科为 2 5 人, 正好是明代的一半。其中, 只有康熙五十二年癸巳科 (1713) 的中式人数超过 10 人, 而全军覆没的科数则多达 19 科, 主要集中在嘉庆年以后的清代中晚期。由此可见, 不论是总数、平均数, 抑或是最高峰值, 松江府在清代的表现都远远不能与明代相比。

表 2 清代各朝松江府进士平均取中数

年号	顺治	康熙	雍正	乾隆	嘉庆	道光	咸丰	同治	光绪	总计
科数	8	21	5	27	12	15	5	6	13	112
进士数	41	95	25	63	18	17	1	7	23	290
平均值	5 125	4 5	5	2 3	1 5	1 1	0 2	1 1	1 7	2 5

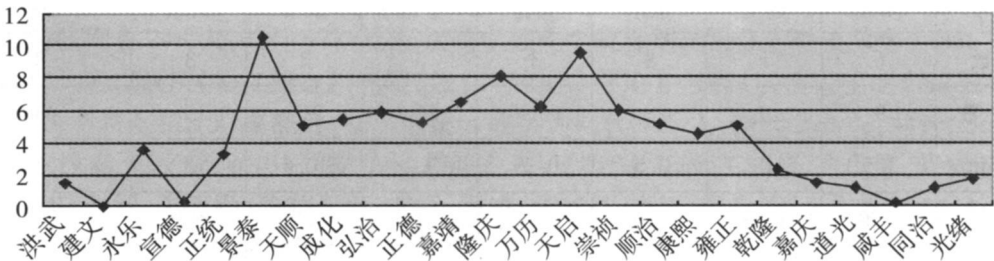


从表 2 可以清楚看到, 松江府在清初时尚能勉力维持明末时的水准, 但已是强弩之末, 此后呈现出

不断下滑、走低趋势,同光年间虽有所反弹,但可谓最后的回光返照。

如果将表 1 和表 2 的图表合起来看,可能会对明清时期松江府进士产生的情况和走向能有一个更全面的把握。

明清各朝松江府进士平均取中人数曲线图



范金民先生将明清江南进士的数量变化大致分为五个阶段 (1)洪武四年到天顺八年 (1371-1464); (2)成化二年到嘉靖二十六年 (1466-1547); (3)嘉靖二十九年到嘉庆元年 (1550-1796), 达到最高阶段, 清初更甚于明代; (4)嘉庆四年到道光二十七年 (17-1847), 呈逐年下降的趋势, 但幅度尚小; (5)道光三十年到光绪三十年 (1850-1904)。

而松江府的情况明显地与江南地区的整体大势有所区别。笔者认为明清松江府进士的数量变化也大致分为五个阶段:

第一阶段: 洪武四年到正统七年 (1371-1442) 的 21 科, 共取中 41 人, 平均每科不足 2 人, 为缓慢发展阶段。其中既有像永乐十三年乙未科 (1415) 这样单科就取中 9 人的, 也包含了明代所有的一人未中的 8 科。但在这样的反反复复、起起落落间, 已经为松江府日后的科第优势奠定了基础。

第二阶段: 正统十年到正德十六年 (1445-1521) 的 26 科, 共取中 156 人, 平均每科 6 人, 为高速增长阶段。单科取中人数最多的纪录就出现在这一阶段。同时, 松江府进士的成绩排名也有了很大进步, 产生了明代松江府的第一位状元 弘治三年庚戌科 (1490) 钱福, 第一位榜眼 成化五年己丑科 (1469) 丁溥, 第一、第二位传胪 天顺元年丁丑科 (1457) 宋瑛、弘治六年癸丑科 (1493) 顾清, 以及 7 科的会元。

第三阶段: 嘉靖二年至崇祯十六年 (1523-1643) 的 42 科, 共取中 272 人, 平均每科 6.5 人, 为持续增长阶段。其中有 6 科取中进士超过 10 人。产生了 2 位状元、1 位榜眼、1 位探花、1 位传胪, 以及 7 名会元。无论是进士人数还是成绩排名, 与第二阶段相比, 有了更稳步的增长。

第四阶段: 顺治三年至雍正十一年 (1646-1733) 的 34 科, 共取中 161 人, 以不足清代三分之一的科数取中了超过半数以上的进士, 平均每科 5 人不到。其中有 1 位状元、2 位榜眼、2 位探花、1 位传胪, 以及 5 位会元。与前两个阶段相比呈明显地衰颓趋势, 但尚能勉强维持昔日的体面。康熙以来, 科第甚盛 的描述, 看来并不确切。

第五阶段: 乾隆元年 至 光绪三十年 (1736-1904) 的 78 科, 共取中 129 人, 大约每两科可以取中 3 人。可谓是明清两代最为疲弱的时期, 尤其是嘉庆以后, 不断出现无一人取中的难堪局面。同光二朝呈明显的触底反弹之势, 但取中的绝对人数与此阶段的平均数大致相当, 并没有什么特别突出的成绩。如果以 1843 年上海开埠为界, 则开埠的 28 科共取中进士 36 人, 其比例低于这一阶段的平均值。19 世纪五六十年代的小刀会起义和太平天国后期战乱中, 本地科举更是打击沉重, 从咸丰三年癸丑科 (1853) 到同治四年乙丑科 (1865) 的 7 科只取中了 1 名进士。

嘉庆 松江府志 卷 5 风俗, 中国地方志集成 上海府县志辑 第 1-2 册, 江苏古籍出版社、上海书店、巴蜀书社 1990 年版。

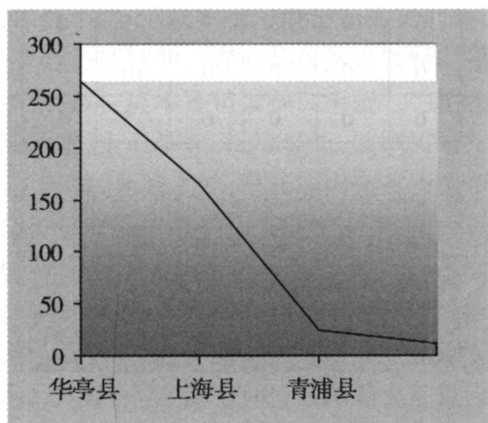
三 明清松江府进士的地域分布

松江府地域虽不广,但府内各县的科第情况还是存在着比较大的地区差异。因为登科录、题名碑录、府县志等文献资料都对进士的籍贯有相应的登载,所以大部分人的县属都可以确定。但是这几种资料之间难免有不一致,甚至互相矛盾的地方,因此还是有少数进士的属县情况并不那么明确。比如,永乐十三年乙未科(1415)进士曹衡,题名碑录上归属于 陕西宁夏卫,弘治 上海志 说是上海进士,不过是从戍宁夏乡试,嘉庆 松江府志 写其出自华亭县, 蒸里志略 则明确说是华亭小蒸人。又比如成化间的金爵、金献民和正德年间的金皋、金皞,金爵、金献民为父子,题名碑录上归属 利州卫(四川绵州),弘治 上海志 中未见著录,而正德本、嘉庆本 松江府志 中则都将二人归属上海县;金皋与金皞均为金献民之子,而他们在题名碑录上的归属就与其祖、父不同,为 四川绵州(直隶上海),即里籍为四川绵州,乡贯为直隶上海。类似情况还是有一定数量的。

本文所作的地域分布分析,还是以嘉庆 松江府志 等府县志为主要参考依据,大致描绘出进士在各县的分布情况。

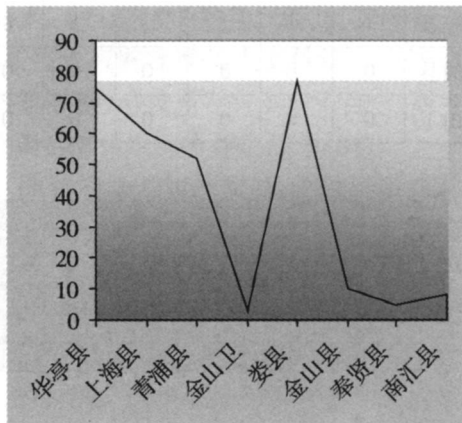
表 3 明清两代松江府进士各县分布

	华亭县	上海县	青浦县	金山卫	娄县	金山县	奉贤县	南汇县	共计
明代	265	165	25	11					466
清代	75	60	52	3	77	10	5	8	290
共计	340	225	77	14	77	10	5	8	756



明代松江府各县进士比较图

在明代的大部分时间内,松江府只有华亭、上海 2个县以及金山卫 1个卫所,青浦县是在嘉靖年间才设置的,且几经反复直到万历初年才最终稳定下来。所以,明代进士主要集中于华亭和上海两县,金山卫和青浦县所占份额极少。而华亭县作为附郭县,地位又在上海县之上,整整比上海县多出了近 100名进士,优势十分明显。



清代松江府各县进士比较图

清代的情况则完全不同。由于分设的县多了,华亭一县独大的局面已成昨日黄花,取而代之的

嘉庆 松江府志 卷 1: 洪武中,以松江府直隶南京,领县二:曰华亭、曰上海。寻于南境置金山卫,领千户所六。嘉靖二十一年巡抚都御史夏邦谟、巡按御史舒汀奏割华亭、上海地,建青浦县于青龙镇,三十二年废。万历元年兵科给事中蔡汝贤疏请复青浦县,巡抚都御史张佳允覆议从之,移治唐行镇。

是华亭、上海和娄县三县并驾齐驱的格局,青浦县紧随其后,金山、奉贤、南汇诸县垫底。

巍科人物是考察科举情况的一项重要指标。明清松江府共有巍科人物 39 人 (43 人次), 包括状元 4 人、榜眼 5 人、探花 4 人、传胪 5 人、会元 25 人 (其中 4 人与状元、榜眼、传胪重复)。如果对明清两代松江府的巍科人物进行空间分布的分析 (表 4), 则可以更明确地看到华亭县的地位超然, 超过整个松江府巍科人物的一半以上。青浦、娄县后来居上, 而上海县的表现差强人意。

表 4 明清两代松江府巍科人物各县分布

	华亭县	上海县	青浦县	金山卫	娄县	金山县	奉贤县	南汇县	共计
状元	2		1	1					4
榜眼	4				1				5
探花	2		2						4
传胪	4				1				5
会元	14	5	1		4			1	25
共计	26	5	4	1	6	0	0	1	43

将明清两代松江府进士在各县的分布情况进行汇总分析 (表 5、表 6), 可以看出, 虽然各县取中的进士人数有多寡之不同, 但其发展曲线基本一致。

表 5 明代各朝松江府进士各县分布

	洪武	永乐	宣德	正统	景泰	天顺	成化	弘治	正德	嘉靖	隆庆	万历	天启	崇祯
华亭县	8	17	0	14	15	7	30	19	16	54	9	48	8	20
上海县	1	11	1	2	5	8	13	16	10	43	7	35	3	10
青浦县	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	7	8
金山卫	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	4

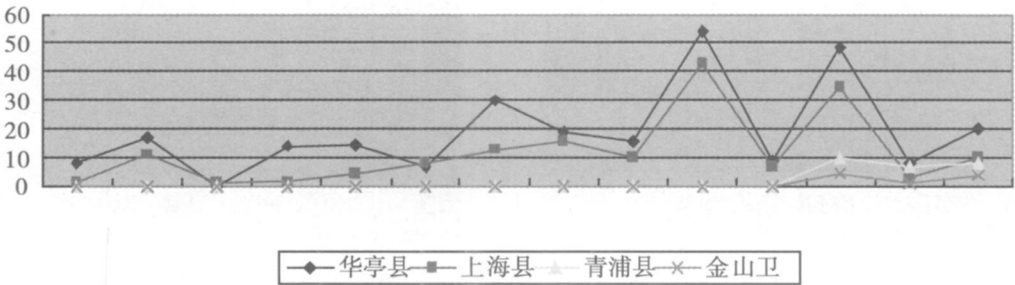
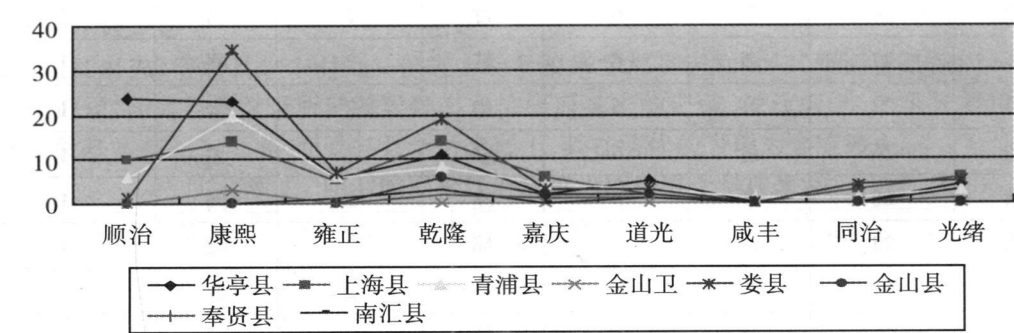


表 6 清代各朝松江府进士各县分布

	顺治	康熙	雍正	乾隆	嘉庆	道光	咸丰	同治	光绪
华亭县	24	23	6	11	2	5	0	0	4
上海县	10	14	5	14	6	2	0	3	6

嘉庆 松江府志 卷 1: 国朝顺治二年,平江南,改南直隶为江南省,府仍隶焉。十二年,知府李正华建议以华亭田赋百万非一令所能经理,请分为两县,十三年,建娄县,分华亭县风泾、胥浦二乡及集贤、华亭、修竹、新江四乡之半。雍正二年,总督查嗣纳以苏松大县繁剧难治,各分为二,于是割华亭云间、白沙二乡之半建奉贤,割娄胥浦一乡并割枫泾、集贤、仙山、修竹四乡之半建金山,割上海长人一乡建南汇,割青浦北亭、新江二乡建福泉。乾隆八年巡检陈大受奉部覆将福泉裁入青浦。金山卫于清初裁撤,其进士人数与其他诸县不具可比性。

	顺治	康熙	雍正	乾隆	嘉庆	道光	咸丰	同治	光绪
青浦县	6	20	6	8	4	3	1	1	3
金山卫	0	3	0	0	0	0	0	0	0
娄县	1	35	7	19	3	3	0	4	5
金山县	0	0	0	6	2	2	0	0	0
奉贤县	0	0	0	2	1	1	0	0	1
南汇县	0	0	1	3	0	1	0	0	3



华亭作为附郭县,其政治和经济优势自不必言说,所以华亭县的进士人数最多也并不意味着。上海县历来是商贾辐辏、经济繁华之地,政治地位也日益提高。 诸州外县多朴质、附郭多繁华,吾松则反是,盖东北五乡故为海商驰骛之地,而其南纯事耕织,所习不同 此段所言虽是指华亭、上海二县风俗不同,但从中也可看出上海县的经济地位实际上已超越华亭县。因此,其登科人数的众多也是有经济基础的。青浦县虽然设置时间很晚,但在当地有着深厚的人文传统, 人皆知教子读书,虽乡愚村僻,莫不置句读师训童蒙 , 康熙以来,科第颇盛,士大夫当官多清正自守,居乡不事干谒,引掖后进,士习举业,沉潜经史,兼娴风雅 。 清代娄县的情况与青浦县颇为相似。

除了府城、县城之外,松江府内还有大量的乡镇。随着经济的繁荣发展,不仅市镇数量不断增加,而且这些市镇在科甲方面的实力也得以显现。在各种乡镇志中,往往有 选举 或 科贡 等条目用以专门记述本地所出的进士、举人,乃至监生、贡生。笔者在对 上海乡镇旧志丛书 中有关松江府地区的乡镇旧志进行翻检后,发现各乡镇的科第状况存在着很大的差异。其中,枫泾镇、法华镇、朱家角(珠里)等都是进士辈出的名镇。枫泾镇有超过 40名的进士,法华镇则有 16人,朱家角有 12人。此外,七宝镇、蒸里、张泽等也都是常出进士的乡镇。这些都是明清时期松江府经济比较发达的乡镇,如枫泾是本地棉纺织业重镇,与浙江嘉善交接,乃水陆要冲, 镇人科第相继,商贩旅集,至今称蕃庶焉 ; 又如朱家角镇,西南通泖湖,东北接三分荡,北面为漕港,为河网交汇之地,以交易棉花和销售棉布闻名遐迩, 商贾云集,商贩甲于他镇 。

四 明清松江府进士的姓氏和年龄分布

(一) 进士姓氏状况

明清松江府 756名进士来源于 108种姓氏。其中有 20种姓氏的进士人数超过 10人,共计 498

正德 松江府志 卷 4 风俗 , 四库全书存目丛书 史部第 181册, 齐鲁书社 1997年版。
 光绪 青浦县志 卷 2 疆域志 风俗 , 中国地方志集成 上海府县志辑 第 6册。
 乾隆 娄县志 卷 3 疆域志 村镇 , 中国地方志集成 上海府县志辑 第 5册。
 乾隆 江南通志 卷 25 舆地志 天津 , 影印文渊阁四库全书 第 507- 512册, 台北商务印书馆 1986年版。

人, 相当于全部人数的三分之二, 其中张姓进士甚至多达 83人, 超过全部人数的十分之一; 21种姓氏的进士人数超过 5人, 计 139人; 27种姓氏的进士人数为 2人以上, 计 75人; 另有 40种姓氏各出了 1名进士。

表 7 明清松江府进士的姓氏分布情况

姓氏	进士数	姓氏	进士数	姓氏	进士数	姓氏	进士数
张	83	范	7	熊	3	雷	1
王	58	冯	7	单	2	柳	1
朱	34	孙	7	龚	2	卢	1
沈	29	包	6	过	2	吕	1
李	27	潘	6	韩	2	骆	1
吴	27	许	6	焦	2	马	1
陆	26	俞	6	廖	2	孟	1
徐	26	章	6	凌	2	闵	1
陈	23	蔡	5	邵	2	缪	1
曹	21	戴	5	施	2	倪	1
杨	21	侯	5	汤	2	聂	1
唐	20	盛	5	翁	2	钮	1
顾	17	叶	5	郑	2	浦	1
周	16	郁	5	钟	2	邱	1
赵	14	杜	4	艾	1	全	1
董	12	何	4	毕	1	任	1
黄	11	姜	4	仇	1	石	1
金	11	蒋	4	储	1	苏	1
钱	11	林	4	褚	1	童	1
宋	11	刘	4	丁	1	屠	1
高	9	秦	4	富	1	汪	1
夏	9	莫	3	葛	1	相	1
袁	9	彭	3	洪	1	须	1
胡	8	谈	3	华	1	薛	1
乔	8	陶	3	季	1	严	1
姚	8	奚	3	鞠	1	颜	1
程	7	谢	3	瞿	1	殷	1

显然, 明清松江府进士的姓氏来源虽然广泛, 但分布并不平均。父子相继、兄弟相及的情况屡见不鲜, 一门多进士的家族也为数不少。此时的望族大姓多由科甲起家, 出现了一批世代簪缨的科举家族, 如华亭的徐阶家族、董其昌家族、陆树声家族, 上海的潘恩家族、曹垂璨家族, 青浦的唐文献家族, 娄县的王鸿绪家族等, 冠带满堂, 盛极一时。而这些科举家族的出现, 也反过来更进一步带动了本地的士风发展和地区繁荣。

(二) 中式年龄

进士题名碑 上的信息比较简略, 只有进士的姓名、籍贯、殿试场次和名次几项。而 登科录 作为历次科举考试的原始记录, 则保留了大量的原始信息, 包括姓、名、字、籍贯、学校、年纪、生日、父母、祖父、曾祖父、兄弟、妻、子、乡试和会试名次等等, 不一而足。笔者查阅了部分明代松江府进士的登科录资料, 并对他们的中式年龄、学校等进行了统计分析, 虽然只是部分, 并不全面, 但从中还是得到一些资讯。

在这 75名进士中, 中式时年龄最大的是 47岁 (嘉靖十四年乙未科曹嗣荣), 最小的 22岁 (永乐十年壬辰科黄翰), 差异颇为悬殊, 平均中式年龄为 33.5岁。这与张仲礼先生推算的 19世纪进士中式的平均年龄大致相当。

(三) 学校来源

在 松江府志 等府县志中对每一位进士的学校来源都有记载, 但其所记应是他们入官学的比较原始的记录, 因此与登科录所记差异颇多。按照府县志的记载, 松江府学、华亭县学和上海县学的中式人数基本在同一水准, 而娄县县学后来居上, 其在清代的表现为全府第一。

表 8 明清时期松江府府县志所记进士学校来源

	松江府学	华亭县学	上海县学	青浦县学	金山卫学	娄县县学	金山县学	奉贤县学	南汇县学	儒士	情况不明
明代	152	141	118	23	18					9	5
清代	35	50	50	46	10	59	9	4	4		23
共计	187	191	168	69	28	59	9	4	4	9	28

而从登科录的记载情况来看, 则这些进士直接从府县学中式的仅仅是一部分, 更多的是作为国子生中式的。以笔者收集的 65名进士登科录资料为例, 其中国子生 35人, 超过半数以上。以状元郎唐文献为例, 唐文献, 字元徵, 华亭人, 匠籍, 嘉靖三十五年丙辰 (1556)二月初七日生, 为天顺元年进士唐珣从曾孙, 万历十三年乙酉 (1585)参加顺天乡试, 次年会试连捷, 在殿试中拔得头筹, 高中榜首。在嘉庆 松江府志 中, 明确记载他为华亭县学生, 而 登科录 记载为国子生, 从其参与顺天乡试的情况看, 确实应该是以国子生中式的。

五 明清松江府进士的仕进情况

士子们寒窗苦读, 就是为了能一朝高中而步入仕途。而考取了进士, 也就取得了作为士人的最高功名。或直接授官, 或通过进一步考试授官, 完成由读书人向官员的转换。进士中式作为 正途 , 其仕进情况一般也优于举人、监生等其他出身的士人。

然而, 这些中式进士的仕进起点还是他们的殿试成绩。明清时期松江府 756名进士中, 除了洪武十八年乙丑科 (1385)顾諲和崇祯十五年壬午科 (1642)的周汝谊、瞿霁外, 有一甲进士 13人、二甲进士 340人、三甲进士 400人。

表 9 明清时期松江府进士殿试成绩

	一甲	二甲	三甲
明代	6	180	277

台北台湾学生书局影印: 明代登科录汇编, 台北台湾学生书局 1969年影印本。
张仲礼: 中国绅士, 上海人民出版社 2008年版, 第 102页。

	一甲	二甲	三甲
清代	7	160	123
共计	13	340	400

从表 9 可以看出,虽然清代松江府进士人数远逊于明代,但殿试成绩明显比明代的好,不仅一甲进士比明代多 1 人,而且二甲进士人数超过三甲进士,使一、二、三甲进士的结构比例发生了变化。

按例,一甲进士都任职于翰林院,其中,状元授翰林院修撰,榜眼、探花授翰林院编修。但各人仕进情况相差颇大,有未散馆就去世的朱赓飏(光绪三年丁丑科[1877]探花),也有加赠三公或赐谥的唐文献(万历十四年丙戌科[1586]状元)、徐阶(嘉靖二年癸未科[1523]探花)、沈荃(顺治九年壬辰科[1652]探花)。总体说来,一甲进士的初仕情况相对固定,授职早,起点高。

二、三甲进士还可参加庶吉士的选拔。明洪武十八年,明太祖命考取的进士到各衙门实习吏事,称观政进士,并将赴翰林院等处的观政进士称庶吉士,取尚书立政篇庶常吉士之义。明成祖永乐二年后,庶吉士专属于翰林院。新科的二、三甲进士由礼部选送,并由吏部、礼部共同考选,优异者方能入选庶吉士。起初,这种馆选不定期举行,到弘治以后渐趋完善,基本上每科一选。庶吉士在翰林院修业三年,散馆后即为翰林,朝廷会按其等第,择优授予官职,一般都授官优渥、升迁快捷,仅次于一甲进士。明清时期松江府 756 名进士中,仅有庶吉士 37 名,其中明代 10 人、清代 27 人。这些人中既有外放知县、知府并几经迁转而成布政使、监察御史、巡抚的,也不乏在六部、翰林院、大理寺、太常寺、国子监等中央机构任职的。相对而言,清代乾隆中期以后庶吉士的迁转情况不及以前。

除了庶吉士外一般的二、三甲进士的仕进情况相对会显得疲弱一些。进士初仕职位最普遍是知县(正七品),有 172 人;其次是各部主事(正六品),有 152 人,这两个职位就占了总数的一半左右;此外,还有 36 人初仕为行人(正八品)、63 人(不包括一甲进士)为翰林院编修(正七品)、检讨(从七品)等出身。此后宦海浮沉,各人的境遇又大有不同,有的升迁缓慢,有的平步青云,最终所能达到的职位品阶相差悬殊。

表 10 明清时期松江府进士仕进情况

	正 8 品	从 7 品	正 7 品	从 6 品	正 6 品	从 5 品	正 5 品	从 4 品
明代	3	5	64	3	45	14	61	21
清代	2	13	95	2	10	12	14	26
共计	5	18	159	5	55	26	75	47
	正 4 品	从 3 品	正 3 品	从 2 品	正 2 品	从 1 品	正 1 品	赐谥
明代	77	33	36	27	20	1	0	16
清代	9	0	9	3	12	3	0	6
共计	86	33	45	30	32	2	0	22

表 10 所列虽是不完全的统计数字,但从中可大致看出明清时期松江府进士的仕进情况。清代松江府进士的官职品阶与明代相比,总体相对较低,但一、二品的高阶官员的比例要高于明代。

六 明清松江府进士人群时空分布的原因分析

(一) 明代松江府进士人数众多的原因分析

明代松江府科甲兴盛的原因是多方面的,除了前文已经论及的宋元时期的人文积累之外,主要

还有地方经济繁庶之利和地方官的兴学育才之功。

今天下名郡称苏松，王鏊在明弘治年间为《上海志》作序时，已经将松江府与苏州府并称。但松江府的属县只有2个，而苏州府有7县1州，松江府属地大约是苏州府的十分之三，户口约为苏州府的一半，承担的赋额也近苏州府的一半。松江虽名富饶郡，其实古一县尔，分而为二，庸赋日滋而封域犹故也。观于此，可知民力云。诚然，明代松江府的赋税额比之宋元时期又有了大幅增长。今总计二税折纳运耗等为平米百三十八万有奇，比宋为十二倍以上，比实征常数三十倍而有余矣。按梁方仲的统计，以洪武二十六年（1393）实征米麦数计算，松江府大概是以占全国0.6%的田地，承担了全国4.14%的税粮。明代松江府的支柱产业主要是制盐业和棉纺织业。

明初，两浙都转运盐使司于下砂设松江分司，统领浦东、袁部、青村、下砂一、下砂二、下砂三、青浦、天赐等八大盐场。在政府一系列扶助和奖励盐业生产的措施下，在明代前期，这里的制盐业仍能保持一定的规模。八大盐场共有团30处，灶户27853丁，荡5076顷，岁给工本钞15361锭，额定办盐76802引137斤（每引400斤）。制盐业的发达导致了一批以集散海盐为主的市镇的兴起，如下砂镇、新场镇、周浦镇、八团镇等。居民多酤丁，以盐贾辐辏，逐末者多归焉。但好景不长，嘉靖以后，海潮内侵，墩荡洗，水不成盐，商引遂绝，海水含盐量的降低，给本地盐业带来致命打击。加以三十二等年兵燹死徙，灶丁亡者过半，倭寇之乱无疑为其雪上加霜。

明代松江府是全国的棉纺织业中心。一方面，棉花种植面积不断扩大，东乡沿江濒海，宜棉不宜稻，植棉收益好于种稻，所以沿海各处种棉成风，并逐渐向西推进。另一方面，此处的棉纺织技术较高，生产的棉布品种丰富、质量上乘，精线绫、三梭布、漆纱方巾、剪绒毯皆为天下第一；梅花灯笼拨罗绒纹绣亦他方所无。松江棉纺织业的主体是个体性质的家庭手工业，家家户户利用农暇经营，以补农耕之不足。纺织不止乡落，虽城中亦然。里媪晨抱纱入市，易木棉以归，明旦复抱纱以出。无须顷刻间，织者率日成一匹，有通宵不寐者。田家收获输官偿息，外未卒岁，室庐已空，其衣食全赖此。随着松江布名声日隆，其发展进入良性循环，分工日细，连带着发展出了几个专门的行业，如纺织机具制造业、染坊、踹布业，以及专门从事棉花生意和棉布生意的商贾。正是这多方联动，使得明清时期的松江布品质出众、推陈出新，继而畅销全国、名扬海外，历久而不衰。

早在宋元时期，地方官员在本地重教兴学的作用就已凸现，入明后更甚。这些地方官兴教化、礼贤士，力图在本地营造重文尚儒、就学习举的氛围。余年十五，游郡庠，当时为师者，全公希贤、丘公克庄、杨公孟载、贝公仲琚、鲁公道源、包公叔蕴，皆一时名士。由是慕学之士，自远而来，十余年无虑千数。松江一时文风之盛，不下邹、鲁。又如永乐年间的府学训导魏骥，字仲房，浙江萧山人，永乐三年（1405）举人，为人端重，汲汲以成就人材为事，对在学的诸生体贴入微，常常于更深夜漏之时，自备茶粥前往慰劳、激励。士子们感激思奋，蒸蒸向风，受教于其门下的士子有不少日后都成为了名人显官。府县长官对士人也颇为敬重。比如华亭进士任勉之去世后不久，里长就要编其子任宏为本县养马夫，知府叶冕得知后，慨叹不已，令其归家治丧，并出榜文今后均徭，故官子

明嘉靖年间分华亭、上海地设青浦县。

正德《松江府志》卷1。

顾清：《傍秋亭杂记》，涵芬楼秘笈第四集，北京图书馆出版社2000年版，第725页。

正德《松江府志》卷8《田赋志·盐课》。

弘治《上海志》卷2《山川志·镇市》，中华书局民国二十九年据明弘治十七年刻本影印。

顾炎武：《天下郡国利病书·苏松》，四部丛刊三编史部第2册，上海书店出版社1985年版。

顾炎武：《天下郡国利病书·苏松》，四部丛刊三编史部第2册。

正德《松江府志》卷4《疆域志·风俗》。

正德《松江府志》卷4《疆域志·风俗》。

钱谦益：《列朝诗集小传·甲前集》，第49页。

何三畏：《云间志略》卷1，明天启四年刻本。

孙,一例优免。其对士人优待若此。在地方官员的用心经营之下,明代松江府形成了良好的人文发展和优越的科甲风尚。科诏始下,人才已彬彬然,百余年来,文物衣冠蔚为东南之望。经学词章,下至书翰,咸有师法,各称名家。田野小民,生理裁足,皆知以教子孙读书为事。

(二) 清代松江府进士人数减少的原因分析

明清之际的改朝易代牺牲了一批本地最出色、最有声誉的名士。光是为国殉难的松江府进士,就有万历四十四年丙辰科(1616)沈犹龙,万历四十七年己未科(1619)李逢申,天启二年壬戌科(1622)徐石麒,崇祯五年乙丑科(1632)侯峒曾、张肯堂,崇祯七年甲戌科(1634)朱永佑,崇祯十年丁丑科(1637)夏允彝、陈子龙,崇祯十五年壬午科(1642)瞿耒,崇祯十六年癸未科(1643)李待问等。同时,改朝换代还对一定时间内士子们参加科考的积极性产生负面作用。

但真正导致清代松江府进士人数锐减的则是清初的奏销案。由于在进入江南时遭到了坚决抵抗,清政府为了确保其统治,采取了一系列极为严苛的高压政策,以期能驯服江南士大夫。顺治十五年(1658)清廷下了一道严厉的谕令:

江南无锡等县,历年钱粮欠至数十万,地方未见有大破积弊征比完结者,皆由官吏作弊,上官不行严察,且乡绅举贡之豪强者,包揽钱粮,隐混抗官。今责成巡按大破情面,彻底清察,如仍徇庇,别经发觉,即治巡按以溺职罪。

江南地区逋欠赋税其实是由来已久。因为江南重赋,百倍他省,往往是旧赋未清,新饷又来,累年拖欠之后再由巡抚等官员上奏朝廷请求蠲免。所以,这道谕令发布之初并未能引起人们的足够重视。岂料顺治十六年(1659),江宁巡抚朱国治甫一到任就雷厉风行地清查赋粮。顺治十八年(1661),朱国治造抗粮册呈上,内列苏、松、常、镇四府并溧阳一县未能完成赋税的文武绅衿 13500 多名。朝廷下令:不问大僚,不分多寡,在籍绅衿,按名黜革,现在缙绅,概行降调。于是,四府一县的 2171 名乡绅和 11346 名生员都遭到褫革。其中,松江府因税粮最重,受到诤误的有 2000 余人,比例颇高,本地的进士、举人、监生大都被革除功名,幸免者寥寥无几。很多明代盛极一时的世家大族,如陆树声、陆树德家族,顾名世家族等也不能幸免,破产毁家,从此一蹶不振。后学士子们目睹士大夫们因奏销案而衣冠扫地、受尽侮辱的景况后,大多心灰意冷、丧气折锐,无意再入泮求学、搏取功名了。康熙八年(1669),松江知府张升衢为本地人才之淹抑、风气之不振而上书呈皇:一经题参,玉石不分,淹滞至今,几近数载。遂致怀才抱璞之士,沦落无光,家弦户诵之风,忽焉中辍,一方文运顿觉索然。康熙十四年(1675),朝廷开恩同意奏销案中被黜革的江南士绅可以纳银开复,但已经是 壮者衰而强者老,进身之志既灰,物力之难日甚,无可奈何花落去也。

其次,松江府在棉纺织业领先地位的失落,对本地士人的科举表现也有重要影响。明代时松江府是当之无愧的棉纺织业加工和集散中心,但清初,棉纺织业中心已经转到了苏州。外来客商骤减,标客巨商罕至,近来多者所挟不过万金,少者或二三千金,利亦微矣。松江本地产布也大多要运到苏州发卖。沪淞棉布衣被天下,良贾赖以起家。张少马未贵前,太翁已致富累巨万,五更篝灯,收布千匹,运售阊门,每匹可赢五十文,计一晨得十金,所谓鸡鸣布也。根据顺治十六年 苏松两府为禁布牙假冒布号告示碑,有三十六家苏松布商,他们大多 布店在松,发卖在苏。虽然

吴履震:五茸志逸 卷 1,上海文物保管委员会 1961 年内部印行,第 3 页。

正德 松江府志 卷 4 疆域志 风俗。

转引自马学强:明清上海地区学风的嬗变,载 史林 1988 年第 2 期。

叶梦珠:阅世编 卷 6 赋税,中华书局 2007 年版。

叶梦珠:阅世编 卷 6 赋税。

叶梦珠:阅世编 卷 6 赋税。

叶梦珠:阅世编 卷 5 食货五。

许仲元:三异笔谈,转引自王家范:明清苏州城市功能的演进,收入氏著 百年颠沛与千年往复,上海远东出版社 2001 年版,第 270 页。

清代松江府所产布匹的质量仍然甲于他府,但因贸易的主导权已不在本地,苏州等地的布商往往以次充好,假冒松江布号。松江府不得不为此多次向江苏布政使、江宁巡抚等告状,请立禁绝此类行为的告示碑,其无奈至此。

康熙以后海禁渐开,江南各港口的商业贸易都活跃起来。在松江府沿海地区,人们也开始重操旧业,造船下洋,行货海外。上海凭借其独特的襟江带海、腹地广大的地形优势,很快就超越了江南地区的其他港口,形成了北洋航线、南洋航线、长江航线、江南内河航线及海外贸易航线等多条航线,规模日大。当时,远近贸易皆从吴淞口进泊黄浦江,上海县城东门外帆樯林立,蔚为壮观,各地客商云集于此,竞相逐利。雍正八年(1730),苏松道移驻上海,负责榷税和稽查海舶等事宜,其地位之上升可见一斑。上海,为华亭所分县,大海滨其东,吴淞绕其北,黄浦环其西南。闽广辽沈之货,鳞萃羽集,远及西洋暹罗之舟,岁亦间至,地大物博,号称繁剧,诚江海通津,东南都会也。上海的崛起打破了松江府内各县原来的定位,由华亭、上海并驾齐驱,青浦、娄县紧随其后,其他诸县相对落后的格局转而演变为上海一枝独秀的局面,而这种变化在科举上也有所反映。但总的说来,科举中式已经不再是此时松江府地区人们的生活重心,松江府在科举方面的表现日渐平庸,乏善可陈。

结 语

入明以来,松江府地区在宋元时期所营造的良好人文基础上,科甲兴盛,人才辈出。尤其是明中叶以后,随着经济的繁荣发展,士习文运昂扬勃发。士绅阶层所享有的各种礼遇特权,以及入仕后日渐丰厚的各种经济收益,大大刺激了人们科举入仕的强烈愿望,时松郡应举者十有三人,甲科为特盛。整个明代466名的进士人数虽稍逊于苏州府和常州府,但与杭州府、嘉兴府基本持平。若以县为统计单位,则松江府华亭县的进士人数雄居明代各县之首,上海县也可跻身全国前十名之列。

明清之际的改朝易代对本地士人的打击颇为沉重,社会精英凋落飘零。而清朝伊始更是对江南士绅实行了严厉的打击政策,一方文运顿觉索然。就在本地士人抗争无望、日渐屈服而重新回到科场的时候,更为严苛的政策和沉重的打击接踵而至。丁酉科场案、通海案、哭庙案、奏销案等,一波未平一波又起。其中,奏销案的打击面最大,影响也最为深远。它不仅是降革了四府一县13000多人的功名官职,更是对士绅尊严和社会声望的野蛮践踏,宣告了士绅阶层的整体沦落。迺来士大夫日贱,官长日尊,于是屈意承奉,备极卑污。¹⁴奏销案后,清朝政府虽对江南士绅加以笼络,但同时又以文字狱加强对士人的钳制,并在制度上削减士绅的政治和经济特权,从根本上扼制了士绅阶层从明代中期以来不断发展的趋势。但是,在奏销案所涉及的四府一县中,惟独松江府的科考情况最是惨烈,290人的进士数在江南诸大府中垫底。这与清代松江府地区,尤其是上海地区发达的航运经济和口岸贸易密切相关。日益发达的商业环境使士人纷纷/弃儒服贾,流向商人阶层,导致进士人数的减少。而且,随着租界开辟和西学东渐,本地的科甲事业更是日见式微。

(责任编辑:王 健)

5松松两府为禁布牙假冒布号告示碑6(顺治十六年)、5松江府为禁苏郡布商冒立字号招牌告示碑6(乾隆元年),上海博物馆编5上海碑刻资料选辑6,上海人民出版社1980年版,第84-88页。

嘉庆5上海县志6序。

5明故足庵唐公(珣)墓志铭6,5新中国出土墓志#上海天津6(下册),文物出版社2009年版,第54页。

董含:5三冈识略6卷66三吴风俗十六则6,5申报馆丛书#掌故类6,第20页。

had done great harm to the book.

Highest State of the Traveling Life of Xu Xiaoke

ZHENG Zusan

Xu Xiaoke is a great traveler of Ming dynasty who was regarded as a /miraculous figure0 in history. He experienced and reached five special states during his travel that made him become one with the Nature.

Preliminary Study of Jinshi Group of Songjiangfu Region of Ming and Qing Dynasties

CHEN Ling

A lot of Jinshi (successful candidates in the highest imperial examinations) were from the Songjiangfu area of Ming and Qing dynasties. This paper studies the distribution, family name, age and change of numbers of Jinshi in different periods. The worldly different results of imperial examinations in the same region reflected the brand of political, economic and social development.

On the Hegong Organization of Beijing- Hangzhou Grand Canal

WU Xin

In Ming and Qing dynasty, Hegong (literally riverworkers) had much to do with an unobstructed canal, while the founding of Hegong organization guaranteed the function of Hegong. This paper takes Hegong organizations such as Zha Qian Quan as examples and discusses the pros and cons, inheritance and revolution of the management forms like /Lao Ren0, /Xiao Jiao0 and /Zha Guan0.

The Suppressing of He Shen towards Zhuang Shuzu- On the use of Historical Materials of Prof. Elnan

TIAN Ji

Based on relevant quotations of Prof. Elnan and Qing Shi, this paper holds the opinion that He Shen was both unnecessary and impossible to suppress Zhuang Shuzu in the imperial examination. It was A Gui that suppressed Zhuang.

Differentiation and Analysis of the Belonging of the Earliest Ancestors of Liang Shu-ming Family

GUO Xiaoshang

While combing relevant records of Liang Shuming, this paper concludes that Liang Xiao (Ye Xian Tie Mu Er) and Ying Wang Ye Xian Tie Mu Er was not the same person. They just bear the same names. It is very probable that Liang Xiao is a Han people with both Chinese and Mongolian names.

Transmission and Influence of European Muskets in Japan in /Christian Era0 ZHANG Lanqing

After Europeans landed in Japan in the 1640s, they began their religion preaching and business running for a century. That period is called /Qie Zhi Dan (Christian) Era0. During that period, Portuguese showed their muskets and Japanese people took immediate interest in them, which played an important role in the historical process of Japan from its separation to unity.

Why Britain Excluded from Australia- New Zealand- US Alliance- Investigation from the US perspective

WANG Shiqing

Australia- New Zealand- US Pact (ANZUS) signed in 1951 was a regional defensive pact among